

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
3. สรุปผลการประเมิน
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

1.2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

1.3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

1.4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

1.5 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2. วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ในครั้งนี้ ผู้รายงานดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามโครงการ เดือนพฤษภาคม 2564 – เดือนมีนาคม 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 202 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา) ครูผู้จัดกิจกรรม จำนวน 26 คน นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 81 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 81 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ มีจำนวนทั้งหมด 134 คน จากการกำหนดขนาดตัวอย่างจากสูตร Taro Yamane (1973 อ้างถึงใน ศิริพงษ์ พงษ์ทิพันธ์, 2553, หน้า 203) การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน ครูผู้จัดกิจกรรม จำนวน 17 คน นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 54 คน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 54 คน

2.3 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมาย นโยบาย และจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ในครั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ประกอบด้วย แบบสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2.4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการ ประกอบด้วย แบบสอบถามด้านกระบวนการ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2.4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิต ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2) แบบประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

3) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.4.5 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ในครั้งนี้ ผู้รายงานดำเนินการดังนี้

2.5.1 ก่อนการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูลเดือนพฤษภาคม 2564 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การสอบถามด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัด โดยการสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

3) เตรียมความพร้อมและวางแผนกรอบแนวทางการประเมิน โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อประเมินความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการ (Context) และความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น (Input) แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจประเมินโครงการ

2.5.2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือนพฤษภาคม 2564 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2565 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การประเมินด้านกระบวนการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมการดำเนินงานตามขั้นตอน P-D-C-A ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินกิจกรรม 5 กิจกรรมตามโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

2) การเก็บรวบรวมข้อมูล กิจกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2.5.3 หลังการดำเนินงานตามโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน มีนาคม 2565 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) การประเมินด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

2) การประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

3) การประชุม สนทนา กิจกรรมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้จัดกิจกรรม และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

4) การสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

3. สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ข้อที่ 2 โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98$,

$S.D. = 0.16$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 3 โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94, S.D. = 0.24$) และข้อที่ 4 โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.35$) ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย คือ ข้อที่ 1 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีนโยบาย กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของ สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93, S.D. = 0.27$) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 2 โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ แผนงานโครงการการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84, S.D. = 0.37$) และข้อที่ 8 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.43$) ตามลำดับ

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นราย กิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.43$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมภาษาไทยธรรมชาติ สนุก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการบริหาร โครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวมด้านการวางแผน (Plan) และด้านการลงมือปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.42$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Act) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.46$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน โครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.40$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการลงมือปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.44$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมภาษาไทยธรรมชาติ โครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการลงมือปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.39$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Act) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.44$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมกิจกรรมทายคำ นำความรู้ โครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไป

น้อย พบว่า ด้านการลงมือปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, $S.D. = 0.38$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.45$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, $S.D. = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.38$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการลงมือปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, $S.D. = 0.47$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมคอมพิวเตอร์พลาเพลิน โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.43$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Act) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.45$)

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

3.4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่าข้อที่ 1 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร และสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, $S.D. = 0.30$) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 9 ครูได้วางแผนการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, $S.D. = 0.36$)

3.4.2 ผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

พัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.86$, $S.D. = 1.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเภทความพิการ พบว่า 1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.66$, $S.D. = 1.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1. สามารถสนทนากับผู้อื่นได้อย่างเป็นปกติไม่จ้องหน้าหรือปากผู้พูดตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.62$, $S.D. = 0.78$) 2. สามารถตอบสนองหรือหันไปมองที่มาของเสียงซึ่งเกิดอยู่รอบๆ ห้อง ($\bar{X} = 3.73$, $S.D. = 0.91$) และ 3. สามารถแสดงออกในกิจกรรมประจำได้อย่างปกติ เช่น การเดินไม่เสียงดัง การรับประทานอาหารไม่เสียงดัง ($\bar{X} = 3.72$, $S.D. = 1.21$) 2) พัฒนาการบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.75$, $S.D. = 1.20$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ทักษะการนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ข้อ 13. นำทักษะที่เรียนรู้ไปแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ($\bar{X} = 3.83$, $S.D. = 1.22$) ทักษะการทำงาน ข้อ 15 มีสมาธิ และมีความรับผิดชอบในการทำงาน ($\bar{X} = 3.83$, $S.D. = 1.22$) และทักษะการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ข้อ 19 ดูแลสุขภาพตนเองได้ เช่น การล้างมือ รับประทานอาหารที่เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.83$,

$S.D.=1.22$) 3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, $S.D.= 0.97$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1. สามารถรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายได้ ($\bar{X} = 4.85$, $S.D.= 0.36$) 2. กล้าที่จะแสดงความสามารถของตนเองในการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 4.74$, $S.D.= 0.59$) 3. สามารถยอมรับความบกพร่องของตนเอง และดูแลสุขภาพตนเองได้ เช่น การล้างมือ รับประทานอาหารที่เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.83$, $S.D.= 1.22$) 4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, $S.D.= 1.02$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1. บอกความหมาย หรือสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ได้ เช่น +, -, x, >, <, = ($\bar{X} = 4.96$, $S.D.= 0.19$) 2. ปฏิบัติตามคำสั่งง่ายๆ ได้ ($\bar{X} = 4.93$, $S.D.= 0.26$) และเข้าใจเรื่องเวลา ทิศทาง ($\bar{X} = 4.93$, $S.D.= 0.26$) วางสิ่งของเครื่องใช้อย่างเป็นระเบียบ ($\bar{X} = 4.93$, $S.D.= 0.26$) และสามารถดำเนินกิจวัตรประจำวันได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.89$, $S.D.= 0.26$) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (ระดับมัธยมศึกษา) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1. เขียนสรุปใจความสำคัญได้ ($\bar{X} = 4.96$, $S.D.= 1.19$) 2. สามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.81$, $S.D.= 1.22$) 3. เข้าใจเกี่ยวกับระบบจำนวน ($\bar{X} = 3.80$, $S.D.= 1.21$) 5) บุคคลออทิสติก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, $S.D.= 1.07$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1. สามารถช่วยเหลือตนเองได้เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนเวลาเรียน ($\bar{X} = 3.79$, $S.D.= 1.20$) 2. ไม่หลีกเลี่ยงการสัมผัส ($\bar{X} = 3.77$, $S.D.= 1.19$) สามารถทำงานตามคำสั่ง ทำงานให้เสร็จได้ตามเวลา ($\bar{X} = 3.77$, $S.D.= 1.19$) และ 3. สามารถลดการพูดเลียนแบบผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.75$, $S.D.= 1.18$) และสามารถเริ่มต้นสนทนากับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.75$, $S.D.= 1.18$)

3.4.3 ผลการบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์
พบว่า

1) ด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2564 มีความสอดคล้องกับนโยบาย และวิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการปี 2560-2564 วิสัยทัศน์ คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม ชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม และสอดคล้องกับพันธกิจ ข้อที่ 2 เสริมสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยสนองวิสัยทัศน์โรงเรียน คือ บริหารแบบมีส่วนร่วมให้ผู้เรียนมีคุณภาพนำวิชาการ เดินอาชีพการงาน สืบสานความเป็นไทย ห่วงใยสิ่งแวดล้อม พร้อมใช้เทคโนโลยี มีวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องพันธกิจของโรงเรียน ได้แก่ 1.พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐาน ของโรงเรียนโดยบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. ส่งเสริมกิจกรรมด้านอาชีพพัฒนาทักษะการทำงานและมีรายได้ระหว่างเรียน ตามหลัก

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สนองเป้าประสงค์ ได้แก่ 1. ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กด้อยโอกาสตามบทบาทของตนเอง 2. บุคลากรมีศักยภาพในการจัดการศึกษาที่เน้นการให้บริการที่ดี 3. ผู้เรียนมีสุขภาพดีตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 4. ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานด้านอาชีพ การทำงานและรายได้ระหว่างเรียนที่เหมาะสมกับวัย และศักยภาพของตนเองอีกทั้งยังสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดในการจัดการศึกษาสงเคราะห์ คือ การจัดการศึกษาสงเคราะห์ เป็นการจัดการศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือปกป้องคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิเด็กด้อยโอกาส ให้มีโอกาสดำเนินการศึกษาและพัฒนาตนเองเท่าเทียมกับเด็กทั่วไปมีโอกาสรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ทั้งด้านสุขภาพอนามัย ด้านอาชีพ ด้านความรู้ทั่วไป ด้านกฎหมาย ด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้มีทักษะในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างปกติ มีคุณค่า และศักดิ์ศรี สามารถที่จะให้ความร่วมมือในการพัฒนาประเทศได้ การดำเนินโครงการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง เนื่องจากผู้ปกครองของนักเรียนนั้นอาศัยอยู่ต่างจังหวัดหรือประกอบอาชีพอยู่ต่างจังหวัด จึงทำให้การติดต่อผู้ปกครองของนักเรียนนั้นค่อนข้างยากลำบาก และผู้ปกครองนักเรียนบางคนนั้นเปลี่ยนแปลงเบอร์โทรศัพท์บ่อยจึงทำให้การติดต่อสื่อสารค่อนข้างยากและบางครั้งผู้ปกครองไม่มีโทรศัพท์ในการติดต่อสื่อสาร ส่งผลให้ต้องติดต่อกับผู้นำชุมชน หรือบางคนหากต้องการพบผู้ปกครองเพื่อติดต่อพูดคุยกันต้องรอในช่วงเปิดเทอมและปิดเทอมเท่านั้น จึงทำให้เป็นอุปสรรคในการติดต่อประสานงานเร่งด่วนกับผู้ปกครอง รวมถึงการดำเนินงานดังกล่าวมีอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนเวลาเรียนไม่เพียงพอ การดำเนินงานบางอย่างอาจจะมีผลคลาดเคลื่อนในวัน เวลา เพราะโรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆ มากมาย และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน ไม่ค่อยให้ความร่วมมือและขาดความสนใจกับการเรียนการสอนที่ทางกลุ่มงานเรียนรวมจัดขึ้น

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า มีการดำเนินโครงการตามนโยบาย กลยุทธ์ และแบบปฏิบัติการสอดคล้องกับสภาพและกลุ่มเป้าหมาย มีการวางแผนการดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง โดยมีการประชุม วางแผนการดำเนินงานที่เหมาะสม มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาปรับให้เหมาะสมกับนักเรียนและวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าคุณครูแต่ละท่านมีความถนัด และเหมาะสมด้านไหนเพื่อนำมาพัฒนานักเรียนและนักเรียนมีความสนใจด้านไหนบ้างเพื่อนำมาใช้เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสนใจของผู้เรียน รวมถึงแบ่งกลุ่มหรือจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มตามความสามารถของผู้เรียนแต่ละบุคคลเพื่อพัฒนาการของผู้เรียนที่ดียิ่งขึ้น และมีการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมสนับสนุน สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอกับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามความสามารถของผู้เรียนโดยทางโรงเรียนมีการจัดหาเพิ่มให้ เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องรวมถึงมีการจัดเก็บข้อมูลของผู้เรียนตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบโดยการจัดเก็บข้อมูลจากการสอบถามนักเรียนและผู้ปกครองสำหรับเก็บข้อมูลนักเรียน เพื่อให้ครูผู้สอนได้ทราบเรื่องพัฒนาการของนักเรียน เพื่อเตรียมข้อมูลในการจัดทำโครงการและกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียน โดยการดำเนินการมีการประชุมร่วมกันทุกฝ่ายทั้งผู้ดำเนินโครงการบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการรวมถึงผู้ปกครองของนักเรียนเพื่อนำสรุปพัฒนาการของนักเรียนและร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

3) ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน และ ผู้บริหาร ครูและ ผู้ปกครอง แพทย์ และสหวิทยาที่เกี่ยวข้อง ได้เล็งเห็นความสำคัญของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง โดยมีกระบวนการสร้างความตระหนักคือ การให้ความสำคัญของผู้เรียนหากไม่มีการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมจะส่งผลต่อการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมจึงมีความสำคัญมากโดยทางโรงเรียนได้มีการจัดทำ PLC กันในคณะกรรมการดำเนินงาน และจัดการอบรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมีการอภิปรายบอกถึงความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาแบบเรียนรวม การบริหารจัดการและวิธีการทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้และพัฒนาให้นักเรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างเหมาะสมเป็นรายบุคคล และการศึกษาแบบเรียนรวมมีหลักการที่ว่าเด็กเลือกโรงเรียนไม่ใช่โรงเรียนเลือกเด็ก เด็กทุกคนมีสิทธิที่จะเรียนรวมกันโดยโรงเรียนและครูต้องปรับสภาพแวดล้อมหลักสูตร วัตถุประสงค์ เทคนิคการสอน สื่ออุปกรณ์ การประเมินผล เพื่อให้ครูและโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อสนองความต้องการของเด็กทุกคนเป็นรายบุคคลได้ และพัฒนาความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้มากขึ้น เพื่อพัฒนาการและกระตุ้นความสามารถของนักเรียน โดยมีคณะกรรมการดำเนินงาน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ วางแผนการดำเนินโครงการ ประสานกับหน่วยงานเครือข่าย และการติดต่อประสานกับผู้ปกครอง วางแผนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน และสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ

4) ด้านการผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เกิดผลดีหลายด้าน เช่น 1.) ด้านการศึกษานักเรียนได้รับการศึกษาที่สอดคล้องตรงกับความสามารถของตนเอง ด้านสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก นักเรียนได้รับสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียนและนักเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการศึกษาแบบเรียนรวม นักเรียนมีความสนใจในการตอบคำถามในชั้นเรียน และมีความสนใจเรียนมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นจากเดิมทำให้นักเรียนสามารถเรียนร่วมกับเพื่อนได้อย่างเต็มที่ และเข้าใจเนื้อหาในรายวิชาอื่นมากขึ้นและสามารถทำกิจกรรมอย่างอื่นได้อย่างเต็มที่ 2.) ด้านผู้ปกครองนักเรียนในโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เกิดผลดีต่อผู้ปกครอง เช่น ผู้ปกครองได้รับทราบถึงผลการพัฒนาผู้เรียน และได้รับคำแนะนำในการดูแลด้านการศึกษาให้กับนักเรียน รวมถึงสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่บุตรหลาน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมาก เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีความสนุกสนานในการเรียน และนักเรียนที่มีการพัฒนาแล้วสามารถช่วยเหลือผู้ปกครองตนเองได้มากขึ้น และไม่สร้างความลำบากใจให้แก่ผู้ปกครองของนักเรียนอีก 3.) ผลดีต่อชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่จากการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ เช่น นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในชุมชนได้รับการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาชุมชนต่อได้ทำให้ชุมชนเกิดความน่าอยู่มากขึ้น และนักเรียนสามารถใช้งานชุมชนได้มากขึ้นโดยไม่สร้างความลำบากใจให้กับชุมชนที่ตนอาศัยอยู่

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.41$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริบท (Context) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.43$) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71, S.D. = 0.44$) ตามลำดับ

4. อภิปรายผล

จากสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้รายงานนำเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กอปรกับโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ สุดาวลัย นพวิสุทธิกุล (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพร้อมของครูด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นหัวข้อเรื่องในด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง สอดคล้องกับกิ่งเพชร ส่งเสริม (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรวมแบบคละชั้นในโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปราย ดังนี้ 1) การศึกษาบริบทการจัดการเรียนรวมแบบคละชั้นโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบ ประเด็นที่น่าสนใจและนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรวมแบบคละชั้นในโรงเรียนประถมศึกษา 2) หลักสูตรการจัดการเรียนรวมแบบคละชั้นในโรงเรียนประถมศึกษา ที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับสูงทุกด้าน และสอดคล้องกับ แทนไท ชาวทอง และคณะ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนรวม โรงเรียนทุ่งสังพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง

4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีนโยบาย กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา มีบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและมีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ และมีสื่อ วัสดุ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ อัญชลี ประกายเกียรติ (2554: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพนักเรียนด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสตรีวัดอัมรินทร์ ด้วยรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ อินทวา พาน (2559) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านปัจจัยป้อนเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับกิงเพชร ส่งเสริม (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรวมสำหรับเด็กทั่วไปและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การเรียนรวมหมายถึงการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เข้าเรียนในโรงเรียนกับเด็กทั่วไป โดยไม่มีการแบ่งแยก เด็กทุกคนจะได้เรียนกับเพื่อนในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ขั้นตอนการเรียนรวม ได้แก่ การสำรวจการคัดแยกและวินิจฉัย การตัดสินใจทางทิศทางการประเมินความต้องการพิเศษของเด็ก การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การดำเนินการเรียนรวมและการประเมินผลการดำเนินงาน สอดคล้องกับ สุภาพร ทองบ่อ (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ระดับปัญหาการจัดการเรียนรวมโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านเครื่องมือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านนักเรียน และด้านสภาพแวดล้อม ส่วนระดับปัญหาการจัดการเรียนรวมโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางและจำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเครื่องมือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนด้านนักเรียน และด้านสภาพแวดล้อม
- 2) การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยรวมไม่แตกต่างกันโดยครูผู้สอนมีปัญหาการจัดการเรียนรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีปัญหาการจัดการเรียนรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ส่วนครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีปัญหาการจัดการเรียนรวมไม่แตกต่างกัน
- 3) การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีปัญหาการจัดการเรียนรวมทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันโดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง และสอดคล้องกับ แทนไท ขาวทอง และคณะ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนรวม โรงเรียนทุ่งสังพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการเป็นระบบและขั้นตอนตามวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง

4.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ มีกิจกรรม 5 กิจกรรมที่เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน กิจกรรมภาษาไทย ธรรมชาติศึกษา กิจกรรมทายคำ นำความรู้ กิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ และกิจกรรมคอมพิวเตอร์พาเพลิน ซึ่งจากผลการประเมินกิจกรรมทั้ง 5 กิจกรรม พบว่า กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมภาษาไทยธรรมชาติศึกษา เมื่อพิจารณารายด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวมด้านการวางแผน (Plan) และด้านการลงมือปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ มัตติยากร กมลพันธ์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการเรียนร่วม โดยยึดรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model กรณีศึกษาโรงเรียนเทศบาลวัดป่าไร่ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ โรงเรียนมีแนวทางในการดำเนินงานในการรับเด็กพิเศษเข้าเรียนร่วมอย่างเป็นระบบ มีแบบแผนเพื่อที่จะดำเนินงานตามแผน ตั้งแต่การรับเด็กเข้าเรียน การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดผลประเมินผลแต่ยังขาดการประเมินโครงการและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับคณะ จอมคำ (2556: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการจัดการศึกษาแบบโรงเรียนเรียนรวมของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินการจัดการศึกษาโรงเรียนเรียนรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีสภาพการบริหารจัดการในระดับมาก และสอดคล้องกับ แทนไท ขาวทอง และคณะ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนรวม โรงเรียนทุ่งสังพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมภาษาไทยธรรมชาติศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการลงมือปฏิบัติ (Do) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมทายคำ นำความรู้ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) และผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมคอมพิวเตอร์พาเพลิน โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ทั้งนี้เนื่องจาก

กิจกรรม 5 กิจกรรมดังกล่าวมีการศึกษาความต้องการจำเป็นและศึกษาบริบทได้เหมาะสมกับประเภท ความพิการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบ มีการประชุม นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ แทนไท ขาวทอง และคณะ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับ นักเรียนเรียนรวม โรงเรียนทุ่งสังพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการเป็นระบบและขั้นตอนตามวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านการติดตามและ ประเมินผล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ

4.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ โรงเรียนมินโยบาย กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่ชัดเจน มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจน อาคารสถานที่ แหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านเพียงพอกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ครูมีการวางแผนการจัดทำ แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ตลอดจนมีแนวทางใน การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับSaloviita (2018) ได้ศึกษาทัศนคติของครูต่อการศึกษา แบบเรียนรวมในฟินแลนด์ ทัศนคติเชิงบวกของครูมีความสำคัญต่อความสำเร็จ เมื่อเด็กที่มีความต้องการ ด้านการศึกษาพิเศษถูกจัดให้อยู่ในห้องเรียนกระแสหลัก การศึกษานี้ สสำรวจทัศนคติของครูที่มีต่อ การศึกษาแบบเรียนรวม โดยใช้กลุ่มตัวอย่างระดับประเทศจำนวนมาก ประกอบด้วย ครูโรงเรียนพื้นฐาน ชาวฟินแลนด์จำนวน 1,764 คน เข้าร่วมการสำรวจทางอีเมล ประกอบด้วยครูประจำชั้น 824 คน ครูภาควิชา 575 คน และครูพิเศษ 365 คน พบว่า ครูประจำชั้นได้คะแนนต่ำกว่าอาจารย์ประจำวิชา อย่างมีนัยสำคัญ ทัศนคติต่อการศึกษาแบบเรียนรวมแบบไม่แบ่งแยก มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ น้อยมาก ส่วนการปฐมนิเทศ การทำงานของครู และการรับรู้ความสามารถของตนเอง มีความสัมพันธ์ กับทัศนคติต่อการไม่แบ่งแยก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงบรรยากาศ ทัศนคติของครูที่มีต่อการเรียนรวมและบ่งชี้ ถึงศักยภาพการทำงานในการเปลี่ยนแปลงนโยบาย สอดคล้องกับมัตติยากร กมลพันธ์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการเรียนร่วม โดยยึดรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model กรณีศึกษาโรงเรียน เทศบาลวัดป่าเรไร จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่าด้านผลผลิต เด็กพิเศษได้รับการจัดการเรียน การสอนตามศักยภาพของเด็กพิเศษ มีการประเมินพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา เพื่อพิจารณาในการเลื่อนชั้นที่สูงขึ้นนั้น เด็กพิเศษแต่ละคนจะใช้แบบประเมินที่แตกต่างกัน โดยจะเน้นการสังเกตพฤติกรรมเป็นสำคัญ ทั้งนี้เป็นการประเมินพัฒนาการของนักเรียนจะขึ้นอยู่กับ แผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IEP) โดยสรุป โครงการนี้ดำเนินการบรรลุผลตามจุดประสงค์ของ โครงการอย่างมีประสิทธิภาพจึงสมควรดำเนินการต่อไป สอดคล้องกับ กิ่งเพชร ส่งเสริม (2555) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรวมสำหรับเด็กทั่วไปและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรวม หมายถึง การจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้เข้าเรียนในโรงเรียนกับ เด็กทั่วไป โดยไม่มีการแบ่งแยกเด็กทุกคนจะได้เรียนไปกับเพื่อนในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ขั้นตอน

การจัดการเรียนรวม ได้แก่ การสำรวจการคัดแยกและการวินิจฉัย การตัดสิทธิทางการศึกษา การประเมินความต้องการพิเศษของเด็ก การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การดำเนินการเรียนรวม และการประเมินผลการดำเนินงาน และสอดคล้องกับ แทนไท ขาวทอง และคณะ (2565) ได้ศึกษา การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนรวม โรงเรียนทุ่งสังพิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมากที่สุด ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ นักเรียนมีพัฒนาการทางการรับรู้ที่ดีขึ้นหลังจาก การใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน ด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเรียนรวม โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนเรียนรวม สูงขึ้นหลังจากที่ใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเภทความพิการ พบว่า 1) พัฒนาการบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สามารถสนทนากับผู้อื่นได้อย่างเป็นปกติไม่จ้องหน้าหรือปากผู้พูดตลอดเวลา สามารถตอบสนองหรือหันไปมองที่มาของเสียงซึ่งเกิดอยู่รอบๆ ห้อง 2) พัฒนาการบุคคลที่มีความ บกพร่องทางสติปัญญา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีทักษะนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวันและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ 3) พัฒนาการบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สามารถรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายและกล้าที่จะแสดงความสามารถของ ตนเองในการทำกิจกรรมได้ 4) พัฒนาการบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก สามารถปฏิบัติตามคำสั่งง่ายๆ ได้ เขียนสรุปใจความสำคัญได้ และทำงานได้อย่างเป็นระบบ 5) พัฒนาการบุคคลออทิสติก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สามารถช่วยเหลือตนเองได้เมื่อเกิด การเปลี่ยนแปลง เช่นการเปลี่ยนเวลาเรียน ไม่หลีกเลี่ยงการสัมผัส ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูผู้จัดกิจกรรมให้ ความสนใจ ใส่ใจในพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทำให้เกิดความไว้วางใจ จึงทำ ให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ จึงทำให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นตามศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งสอดคล้องกับ อนุชา ภูมิสิทธิพร และคณะ (2561) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็น พิเศษที่มีต่อการรับบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษต่อการรับบริการของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร และการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัยและด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนจากชุมชน ความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากรและการบริหารจัดการ รองลงมา คือด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย และสอดคล้องกับ แทนไท ขาวทอง และคณะ (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนรวม โรงเรียนทุ่งสังพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ นักเรียนมีพัฒนาการทางการรับรู้ที่ดีขึ้นหลังจากการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน ด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเรียนรวม โดยรวมอยู่ในระดับ

เหมาะสมมากที่สุด ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเรียนรวมสูงขึ้นภายหลังจากที่ใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 51 จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการ P-D-C-A ครูผู้จัดกิจกรรมและบุคลากรทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน กอปรกับมีกระบวนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการที่เหมาะสมและกำชับอย่างต่อเนื่อง และกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม สามารถพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้ตามเป้าหมาย ครูให้ความสนใจและใส่ใจในการจัดกิจกรรมและมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับครู และครูกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับอนุชา ภูมิสิทธิพร และคณะ (2561) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มีต่อการรับบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษต่อการรับบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรและการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยและด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนจากชุมชน ความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากรและการบริหารจัดการ รองลงมา คือด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากชุมชน สอดคล้องกับ Morina (2016) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การศึกษาแบบรวมในการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีจุดประสงค์ เพื่อเสนอแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติที่ครอบคลุมในการศึกษาระดับอุดมศึกษา พบว่า การปฏิบัติตามหลักการของการศึกษาแบบเรียนรวมในระดับอุดมศึกษาเป็นเรื่องที่ทำหาย เดิมทีการศึกษาแบบเรียนรวมได้รับการพัฒนาสำหรับนักเรียนที่อายุน้อยกว่า ก่อนที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนักเรียนที่มีความทุพพลภาพสามารถสำเร็จการศึกษาระดับปฐมวัยมากขึ้นความจำเป็นในการย้ายไปสู่การปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมภายในการศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงเพิ่มขึ้น การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่สภาพแวดล้อมที่ครอบคลุมนั้นจำเป็นต้องมีการออกแบบ นโยบาย กลยุทธ์ กระบวนการและการดำเนินการที่มีส่วนช่วยในการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในความสำเร็จของนักศึกษาทุกคน

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1) ระดับนโยบายควรนำผลการประเมินโครงการ เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม เพื่อนำไปต่อยอดในสถานศึกษาที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน

2) ระดับปฏิบัติ ควรมีการวิจัยเชิงพัฒนาร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม เพื่อเชื่อมโยงความรู้ และข้อค้นพบ หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม เพื่อประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

3) ระดับสถานศึกษา ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถาบันทางการศึกษา สถานประกอบการ มูลนิธิที่จัดการศึกษาเพื่อเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และชุมชนใกล้เคียง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และพัฒนาสู่ศูนย์บริการทางการศึกษาพิเศษอย่างครบวงจร

4) ระดับสถานศึกษาควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างรอบด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทักษะการดำรงชีวิต ด้านทักษะอาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดการศึกษาที่ยั่งยืน

5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินในครั้งต่อไป

1) ควรมีการทำวิจัยเชิงพัฒนาเกี่ยวกับกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2) ควรดำเนินการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ